



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/18-01/138**  
**URBROJ: 2167/01-07-18-2**

**ZAPISNIK**

*sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 29. studenog 2018. godine*

*Poreč - Parenzo, 29.11.2018.*

## SADRŽAJ

### - POZIV I MATERIJALI ZA 17. SJEDNICU

#### II. ZAPISNIK sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 29.11.2018. godine

#### III. PRILOZI:

- *Vijećnička pitanja*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Poreč za 2017. godinu*
- *Zaključak o prihvaćanju:  
Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu i Projekcije za 2020. i 2021. godinu - I. čitanje i:  
Programa javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2019. godinu u:*
  - *predškolskom odgoju i obrazovanju,*
  - *obrazovanju,*
  - *kulturi,*
  - *sportu i rekreaciji,*
  - *zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i*
  - *socijalnoj skrbi*
- *I. čitanje  
Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu – I. čitanje  
Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu – I. čitanje*
- *Odluka o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o diobi Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč*
- *Odluka o provedbi postupka stavljanja van snage Detaljnog plana uređenja "Veli – Mali Maj I"*
- *Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Veli – Mali Maj I*
- *Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I*
- *Odluka o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo*
- *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4114/1 i dijela k.č. 4162/2, obje k.o. Poreč*
- *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4187, k.o. Poreč*
- *Odluka o sklapanju Aneksa IV Ugovoru o prodaji i prijenosu poslovnih udjela Mali Maj d.o.o. Poreč broj: 1359983/9000 od 10.12.2003.godine*
- *Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade*

## ZAPISNIK

sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak, 29. studenog 2018. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Suzana Poropat Božac**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Ester Zarli**, direktorica TOŠ-SEI „Bernardo Parentin“ Poreč-Parenzo, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV-Scuoladell'infanzia „Paperino“ Poreč-Parenzo, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine-Museodelterritorioparentino, **Irides Zović**, ravnateljica Gradske knjižnice Poreč, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Gordana Lalić** direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Nadija Mendica**, direktorica TD Stan d.o.o. Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o. Poreč, **Nataša Basanić-Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč **Ajna Temimović**, stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

—:—

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, gradskih ustanova i trgovačkih društava i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno ukupno 15 od 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić, 8. Dejvid Lakošeljac, 9. Zoran Rabar 10. Goran Gašparac, 11. Slavko Fornažar, 12. Maurizio Zennaro, 13. Mario Ritoša, 14. Emanuel Rudan i 15. Mirzet Hasanagić..**

Odsutni su sljedeći vijećnici: **Dolores Ghersinich i Dražen Prgić.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, povukao je s predloženog dnevnog reda točku 8. i točku 14. koje glase:

- točka 8. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju djelatnosti trgovine na malo izvan prodavaonica i djelatnosti jednostavnih ugostiteljskih usluga na površinama koje nisu u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo

- točka 14. Odluka o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša zapadno od rta „Busoja“ i u uvali „Saline“

**Predsjednik vijeća Adriano Jakus** konstatirao je povlačenje navedenih točaka sa predloženog dnevnog reda te je utvrdio da se povlačenjem navedenih točaka dnevni red sastoji od 16 točaka, te je pozvao vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za daljnje izmjene ili dopune dnevnog reda.

Budući da se nitko nije javio za riječ, stavio je na glasovanje predloženi dnevni red, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

#### **D N E V N I R E D**

- 1. Verifikacija zapisnika sa 9.,10. i 11. sjednice Gradskog vijeća**
- 2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 3. Izvješće o radu i financijsko izvješće Osnovne škole Poreč za 2017. godinu**
- 4. Prijedlog Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu i Projekcije za 2020. i 2021. godinu - I. čitanje**
- 5. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2019. godinu u:**
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji,
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi
  - I. čitanje
- 6. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu – I. čitanje**
- 7. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu – I. čitanje**
- 8. Odluka o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o diobi Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč**
- 9. Odluka o provedbi postupka stavljanja van snage Detaljnog plana uređenja "Veli – Mali Maj I"**
- 10. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja „Veli – Mali Maj I“**
- 11. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I**
- 12. Odluka o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo**
- 13. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4114/1 i dijela k.č. 4162/2, obje k.o. Poreč**
- 14. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4187, k.o. Poreč**

15. Odluka o sklapanju Aneksa IV Ugovoru o prodaji i prijenosu poslovnih udjela Mali Maj d.o.o. Poreč broj: 1359983/9000 od 10.12.2003.godine  
16. Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

### **TOČKA 1.**

#### **Verifikacija zapisnika sa 9., 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća**

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je pozvao vijećnike da iznesu eventualna pitanja ili primjedbe vezane za zapisnik sa 9., 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća, koji je dostavljen u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Obzirom da nije bilo primjedbi, na prijedlog predsjedatelja, jednoglasno je donijet sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

Verificira se zapisnik sa 9., 10. i 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

### **TOČKA 2.**

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Zoran Zulijani** postavio je sljedeće pitanje:

*„ Pitanje postavljam na zamolbu mještana Červara. Trenutno se u naselju Červar izvode radovi na rekonstrukciji vodovodne mreže. Konačno smo i to dočekali iako smo svjesni da u sljedećem razdoblju moramo računati i na blatnjave ceste i poteškoće u prometovanju kroz naselje.*

*Stanovnike zanima da li bi se u sklopu predstojeće sanacije iskopa, po završetku radova, u dijelu koji obuhvaća prometnicu kroz naselje, moglo izvesti ponovno asfaltiranje prometnice u punom profilu i tako zamijeniti asfaltni sloj koji je star preko 30 godina i u jako je lošem stanju? Mislimo da bi bilo dobro iskoristiti ovu situaciju i položiti novi asfaltni sloj u dužini od cca 200-500 metara. “*

**Gradonačelnik Loris Peršurić** odgovarajući na postavljeno pitanje naglasio je da će nakon dovršetka radova na rekonstrukciji vodovodne mreže u Červaru, Istarski vodovod rekonstruirati ugovoreni dio, a Grad će obnoviti i rekonstruirati preostali asfaltni sloj kao i pripadajuće osnovne cestovne elemente.

**2. Gordana Šušljik**, iznijela je sljedeću inicijativu:

*„Na temelju zahtjeva roditelja i Mjesnog odbora oko problematike sigurnih prelazaka učenika preko državne ceste D302(Varavari-Baderna) do autobusnih stajališta. Riječ je prijelazu ceste kod naselja Kadumi i naselja Radoši, kojeg koriste djeca tih naselja, te se tom prijelazu traži podizanje većeg nivoa sigurnosti. Zanima me što se može učiniti po tom pitanju?*

**Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat** odgovorio je da je Grad još prošle godine, upravo zbog opasnosti na tom dijelu državne ceste D302, poslao zahtjev prema Hrvatskim cestama koje su tada odgovorile da u tom periodu ne raspolažu sredstvima za takvu namjenu, tako da je Grad Poreč iz svojih sredstava izradio prometni elaborat o uređenju pješačkih prijelaza na navedenoj dionici i poslao ga Hrvatskim cestama, ali do današnjeg dana nije zaprimljen nikakav odgovor. Iz tog razloga sugerirao je da se ova inicijativa uputi direktno Hrvatskim cestama, tako da će možda sada budući da se pripremaju proračuni i financijski planovi za narednu godinu, ista biti uvrštena u njihov plan za realizaciju.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** je dodao da je s policijom vođen razgovor o sanaciji “crnih točaka” na Poreštini (u naseljima Kadumi, Stranići i na zaobilaznici), te postoji mogućnost da se njihova sanacija dijelom financira iz fonda MUP-a. Ukoliko se to ne realizira ni kroz Hrvatske ceste ni kroz sredstva MUP-, onda će financiranje uređenja tih opasnih prijelaza preuzeti Grad.

**Predsjednik vijeća** predložio je da se inicijativa uputi Hrvatskim cestama i Policijskoj upravi Istarskoj.

*(Inicijativa vijećnika upućena je Hrvatskim cestama i MUP-u, dopisom KLASA: 011-01/18-01/152, URBROJ: 2167/01-09/01-18-1)*

**3. Slavko Fornažar**, postavio je sljedeće pitanje:

„ U uvali Peškera kod DM-a skinuta je rampa za parkiranje pa se sada stanari starogradske jezgre žale da nemaju gdje parkirati. Molio bih nadležne da pojasne razlog takvog postupanja i ima li kakvog rješenja?“

**Direktor Usluge Poreč Milan Laković** je odgovorio da je postupanje Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture uslijedilo nakon anonimne prijave da se parkiralište pod naplatom nalazi na pomorskom dobru. Iz Odjela za inspekcijske poslove Uprave sigurnosti plovidbe Lučke kapetanije Pula stigao je inspektor koji je komunalnom poduzeću Usluga Poreč zabranio da dalje vrši naplatu parkiranja na toj lokaciji dok se ne reguliraju odnosi putem koncesije. Komunalno poduzeće ima već godinama ugovor s Gradom o povjeravanju poslova naplate, a to je parkiralište bilo korisno i dobro za građane starog grada, međutim moralo se postupiti po nalogu inspektorata. Grad i komunalno poduzeće redovno održavaju parkinge, pa tako i tu površinu, koju bi nadalje trebala održavati Republika Hrvatska. Izrazio je nadu da će Grad brzom reakcijom, kao što je Gradonačelnik i izjavio u medijima, uspjeti regulirati taj status i riješiti nastali problem.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** navodeći centraliziranost države kao jedan od velikih problema današnjice, ponovio je svoje izjave za medije da je, od kada on pamti, parkiralište u Peškera bilo regulirano tako da građani koji žive u starogradskoj jezgri imaju gdje parkirati da im se na taj način olakša svakodnevica. Grad zajedno sa komunalnim poduzećem i mjesnim odborom intenzivno radi na iznalaženju odgovarajuće varijante za rješenje tog problema. Nadalje je iznio da bi Grad po odredbama zakona morao raspisati koncesiju ali više neće moći utjecati na budućeg koncesionara, kao što je mogao putem svojeg komunalnog poduzeća, na visinu cijene je će koncesionar moći odrediti cijenu koju želi. Izrazio je nadu da do toga ipak neće doći i da će se do turističke sezone iznaći pravo rješenje.

**Slavko Fornažar** je konstatirao da je ova situacija sa rampom na Peškero iznenadila sve, a očito i Gradsku upravu. Građani starog grada očekuju neka rješenja, pa je predložio da se možda razmisli o rješenju da rampa ostane a da se naplata parkinga ukine.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** je odgovorio kako je svjestan da stanari očekuju neko brzo rješenje jer je to dio njihove svakodnevnice. Međutim, zabranjeno je uopće postavljanje rampe kao i znaka da je parking rezerviran samo za stanare starog dijela grada. Naglasio je kako cjelokupna situacija upućuje na činjenicu da netko ne želi dobro ovom gradu ali do turističke sezone morati će se iznaći neko rješenje.

**4. Maurizio Zennaro**, prije postavljanja pitanja očitovao se na dostavljene odgovore na vijećnička pitanja koja je postavio na prošlim sjednicama Vijeća.

Vezano za odgovor na pitanje oko oduzimanja poslovnog prostora obitelji Shehu, naglasio je da ime dozvolu te obitelji da se očituje na odgovor Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom. Obitelj se pita zbog čega bi netko potpisao sporazum o osiguranju novčane tražbine ukoliko ne bi imao donekle garancije da će taj poslovni prostor i dobiti? Ujedno je rečeno da su na sastanku u gradskoj upravi bili svjedoci koji su spremni svjedočiti pred sudom o istinitosti događaja. Obratio se gradonačelniku naglasivši kako je u razgovorima koje su vodili na tu temu tvrdio kako o tom slučaju ne zna ništa, da bi nakon toga saznao da je upravo on potpisao odluku o predaji poslovnog prostora kao i odluku o odabiru najpovoljnije ponude.

Vezano za pitanje koje je postavio u mjesecu travnju na temu imenovanja predsjednika Komisije ja poslovne prostore i javne površine, nakon što duže vrijeme nije dolazio nikakav odgovor, sada je dobio odgovor pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav u kojem mu nije odgovoreno na elementarni dio postavljenog pitanja, jer nije tražio podatke o održanim sjednicama niti podatke o sastavu Komisije, već je pitao sljedeće: „ *Poslovni prostori u vlasništvu Grada iznajmljuju se po iznimno niskim cijenama, pogotovo kada su zakupnici članovi IDS-a ili koalicijski partneri IDS-a. Namjeravate li isti model koji ste odobrili za štandove, a to je model „tko ponudi više“ primjenjivati i prilikom davanja u zakup „čvrstih“ poslovnih prostora u vlasništvu Grada?*“, a osim toga postavio je još neka pitanja o kojima u odgovoru Upravnog odjela za komunalni sustav nema ni jedne riječi. Nije zadovoljan istim i smatra da je odgovoreno samo radi zadovoljavanja forme.

U osvrtnu na odgovor Upravnog odjela za društvene djelatnosti na njegov prijedlog da se raskine ugovor sa Autotransom o prijevozu učenika za tekuću školsku godinu, naglasio je da nije poštivano ono što je ranije dogovoreno, budući da na sastanak koji je održan 13.11.2018. nisu bili pozvani ni privatni prijevoznici ni predstavnici Autotransa, koji bi možda bili ponudili neko bolje rješenje prijevoza. Iz dostavljenog odgovora vidljivo je da se sa Autotransom potpisuje ugovor tri dana prije početka nastave, pa je prokomentirao kako bi vjerojatno bilo prihvaćeno i njihovo eventualno traženje čak i drugačije satnice početka nastave ili bilo koja druga traženja, jer Grad jednostavno nije imao drugih rješenja.

Osvrnuo se na dio odgovora u kojem je navedeno da je razlog zbog kojeg nije bilo moguće organizirati prijevoz učenika kao prošle godine to što prijevoznik nema dovoljno vozača na raspolaganju, pa se nameće pitanje da li je zadovoljavao natječajne uvjete? Nadalje navodi se da je 1.10.2018. godine održano Vijeće roditelja na koje su bili pozvani i predstavnici Grada Poreča i prijevoznika. Jedna od točaka dnevnog reda bila je i problematika prijevoza učenika OŠ Poreč unutar koje se razgovaralo i o dolascima autobusa i početku nastave u 8,30 sati. Za raniji početak nastave, navodi se da nije postignut konsenzus svih roditelja, pa ga zanima na osnovi čega je to zaključeno? Da li je ispitano mišljenje 616 učenika koji putuju? Nije mu jasno što znači da nekolicina roditelja izražava nezadovoljstvo početkom nastave u 8,30 sati? Komentirajući taj dio odgovora, naglasio je kako je od svega rečenog jedino važno odlučiti

što treba poduzeti da se roditeljima i njihovoj djeci pruži jedna dostojna i kvalitetna usluga prijevoza, ali čini mu se da nadležnima za tako nešto nedostaje namjere i volje.

Nakon osvrta na dobivene odgovore iznio je sljedeće pitanje i inicijativu:

**Pitanje:**

*„ Sjetimo se slučaja kada je bivši predsjednik Gradskog vijeća, gospodin Pauletić, bio prisiljen dati ostavku. Sve je započelo kao medijska hajka čiji je izvor bila anonimna dojava. Ponavlja li se povijest? Hoće li aktualni predsjednik Gradskog vijeća biti prisiljen podnijeti ostavku nakon medijske hajke na njega koja je, opipljivo naručena putem Glasa Istre? Sagledajmo njegov slučaj retrospektivno. Naime, prije nekoliko mjeseci, gospodin Jakus se posvađao s jednim poznatim gospodinom plavih očiju, inače Jakovčićevim operativcem za područje grada Poreča. Svi znamo o kome je riječ, zar ne, IDS-ovci? Neki od vas se često sastaju s njime u kafiću Favola kako bi vam održao instrukcije.*

*Što se nakon Jakusove svađe s gospodinom plavookim dogodilo? Glas Istre, u suvlasništvu Jakovčićevog partnera Končara, ponovno na temelju anonimne dojave, poklanja dvije naslovnice našem uvaženom gospodinu Jakusu na kojima je ocrnjen baš kao što je svojevremeno bio ocrnjen i gospodin Pauletić... “*

Nakon nekoliko uzastopno izrečenih opomena **predsjednik Vijeća Adriano Jakus** prekinuo je nastavak izlaganja vijećnika Zennara, zatraživši postavljanje konkretnog pitanja.

Vijećnik **Maurizio Zennaro** izrazivši nezadovoljstvo što mu nije omogućeno da završi svoje izlaganje postavio je sljedeće pitanje: *„ Tko uistinu vlada ovim gradom, da li gospodin plavih očiju s kojim se gospodin Jakus posvađao ili gradonačelnik? “*

**Inicijativa:**

*„U ponedjeljak sam putem pošte zaprimio anonimni dopis. Iz sadržaja dopisa naslućuje se da je tvorac osoba koja predstavlja nezadovoljne djelatnike, koji pored po njima očite nepravde koja se u Domu za starije i nemoćne osobe dešava, ne mogu ništa, moraju šutjeti, boje se posljedica. S obzirom da se radi o posebno osjetljivoj i iznimno važnoj gradskoj ustanovi procijenio sam da je opravdano sadržaj dopisa iznijeti javno, sve u cilju osnivanja nezavisnog Povjerenstva koje će utvrditi istinitost navoda dopisa i predložiti konkretne mjere ukoliko budu utvrđeni propusti.*

*U dopisu se ukazuje na sljedeće nepravilnosti:*

- *1.11.2018. godine zapošljavanje djelatnice (supruga visoko pozicioniranog člana IDS-a) bez raspisivanja natječaja za novo otvoreno radno mjesto voditelja izvaninstitucionalne palijativne skrbi. Na ovo radno mjesto (koeficijent 3,00) dolazi s radnog mjesta (koeficijent 2,15). Razlika u plaći 2.300 kn,tj. prije 5.800 kn a sada cca 8.100 kn.*
- *ravnatelj ustanove ima plaću veću od gradonačelnika Grada Poreča. Godišnji odmor već tradicionalno ne koristi do 30.06. naredne godine te ga uredno pretvara u slobodne dane koje si isplati dok njegovi djelatnici dok njegovi djelatnici moraju iskoristiti ili u protivnom gube pravo na godišnji. Koeficijent 6,50, plaća cca 7.500 kn.... “*

**Predsjednik vijeća** ponovno je opomenuo je vijećnika zbog nepoštivanja načina iznošenja vijećničkih pitanja i inicijativa, te je zatražio da prekine s iznošenjem optužbi, naglasivši da, ukoliko ima saznanja o nekim nepravilnostima, postoji nadležna institucija, kojoj iste može prijaviti. Zatražio je da iznese konkretan prijedlog ili inicijativu.



**Maurizio Zennaro**, izrazio je nezadovoljstvo što mu predsjednik Vijeća ponovno nije dozvolio da završi svoje izlaganje, te je naglasio da će u tom slučaju inicijativu u cijelosti objaviti u medijima.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, s obzirom da je u postavljenom pitanju osobno prozvan, odgovorio je kako neće biti smijenjen i neće dati ostavku na funkciju predsjednika Gradskog vijeća.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, osvrnuo se na komentare vijećnika na dobivene odgovore na vijećnička pitanja, zahvalivši se pročelnicima na dostavljenim odgovorima. Vezano za slučaj Shehu naglasio je kako je sramota da upravo iz redova Gradskog vijeća dolazi poruka o tome da li je potrebno plaćati Gradu dugove ukoliko netko ne dobije ponovno poslovni prostor.

Nadovezao se i na pitanje u kojem se spominju sadašnji i bivši predsjednik Gradskog vijeća, rekavši kako misli da nije ni jedan od njih bio prisiljen dati ostavku, te ovakav način ocjenjuje presingom na Gradsko vijeće čime se nanosi šteta i Gradu Poreču.

Što se tiče nepravilnosti u Domu za starije i nemoćne osobe, postoji Upravno vijeće ustanove i ravnatelj od kojih se može zatražiti analizu i pisani odgovor po svim točkama anonimnog pisma.

Vezano za prijevoz učenika naglasio je kako nitko nije sretan zbog toga što taj prijevoz mora toliko koštati ali je zadovoljan što se moglo udovoljiti traženjima roditeljima i prije svega djeci. Ne mu poznato da još netko ima ovakav standard kao Poreč u organiziranju prijevoza učenika.

**Zamjenica gradonačelnika Sanja Oplanić**, s obzirom da je uključena u organizaciju prijevoza učenika, iznijela je da se njoj osobno obratio gospodin Zennaro i zatražio provođenje ankete. Na sastanak je bilo pozvano samo šest osoba zbog toga što je ocijenjeno za potrebnim da se pozovu ravnatelji osnovnih škola koji odlučuju kako će se upravljati školom i hoće li se provesti anketa. Prisutni su bili i predstavnici Vijeća roditelja kao smatrajući da kao predstavnici roditelja zastupaju sve razrede.

Vezano za početak nastave, naglasila je da nije bilo konsenzusa jer koliko roditelja nije bilo zadovoljno da nastava počinje u 8,30 sati, isto toliko ih je s time zadovoljno. osobno bi bila najsretnija da se svima može udovoljiti. Treba shvatiti i imati razumijevanja da se radi o jednoj prijelaznoj godini, godini početka rada jedne nove škole i time godina sa dvije škole u jutarnjoj smjeni.

Što se tiče prijevoza, istina je da se na natječaj javio samo jedan prijevoznik i moralo se prihvatiti to što se u tom trenutku moglo prihvatiti, međutim, svi su prijevoznici znali da će natječaj biti raspisan i imali su ista prava i mogućnosti za natječaj kao i Autotrans. To ne znači da natječaj ne može biti raskinut, ali to će biti odgovoran ako bi se natječaj ponovio i na njega se nitko ne javi, a dužnost je djeci osigurati prijevoz? Što bi u takvoj situaciji radile učiteljice, odnosno ravnateljice? Takvu odgovornost ona osobno kao ni Grad ne može i ne smije preuzeti. Naglasila je da je, zajedno sa predstavnikom prijevoznika i pročelnicom Vesnom Kordić u više navrata obišla sve relacije, kako bi se vidjelo stanje na terenu i utvrdilo kuda autobusi mogu voziti. Uspjelo se dogovoriti tri odvoza djece, čega još u povijesti škole nije bilo.

**Maurizio Zennaro**, rekao je kako nije ni mislio da se ugovor sa Autotransom raskine prije nego što se osigura daljnji prijevoz učenika. Ukoliko se nešto htjelo napraviti, moglo se odmah pozvati privatne prijevoznike i dogovoriti možda poseban prijevoz za dvije škole. Govori se o tri odvoza, a da li se netko pitao koliko su puni ti autobusi i koliko je to racionalno? Da li se napravila anketa koliko ima stvarnih korisnika prijevoza? Smatra da nije

nikakav problem sprovesti anketu i pitati mišljenje roditelja. Sve mu to djeluje dosta neozbiljno, te je izrazio žaljenje što njegovi prijedlozi nisu shvaćeni.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, smatra da je o toj temi sve rečeno. Nadležni upravni odjel zajedno sa gradonačelnikom, zamjenicima i ravnateljima škola radio je i dalje će raditi i poduzimati sve što bude potrebno da se prijevoz učenika organizira na najbolji način.

*(vijećničko pitanje vezano za Dom za starije i nemoćne osobe Poreč upućeno je Domu dopisom KLASA: 011-01/18-01/159 URBROJ 2167/01-07-18-1)*

**5. Eugen Stanissa**, postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. Prije dva mjeseca postavio sam pitanje vezano za zaštite pješačke komunikacije u Pulskoj ulici, jer su svakodnevno niz ulicu parkirana osobna vozila. Kao dokaz dostavljam fotografije koje su stanari u više navrata snimali tijekom nekoliko proteklih mjeseci, koje svjedoče o prometnom neredu u toj ulici, pa me zanima što je po tom pitanju poduzeto od prošlog mog izlaganja navedene problematike?

2. “Imam jedno pitanje iz područja prometa i sigurnosti u prometu. Naime, primjećuje se da su rešetke na cesti na nekim lokacijama postavljene preduboko i predstavljaju udarne rupe. Asfalt nije dobro izveden pa voda teče svuda osim prema rešetkama. Na osnovu proračuna rešetke bi morale preuzimati svu vodu jer tamo gdje voda prodire u tampon, cesta propada. Još je gora stvar kada se prilikom prekopa ceste isti ne saniraju kako treba pa s vremenom prodorom vode nastaju oštećenja i onda imamo ono što se dešava na našim cestama. Iste propadaju tako da ni funkcija rešetaka više nije kako treba. Molim vas za odgovor što se može napraviti po tom pitanju, pogotovo u ulici M. Vlašića? „

**Pročelnik Marino Poropat**, odgovorio je da su vezano po prijavi nepropisnih parkiranja u Pulskoj ulici nadležni referenti bili na terenu i snimili stanje, te će do kraja tekuće godine biti postavljeni stupići koji će odvajati pješačku komunikaciju od dijela ceste kojim prometuju vozila.

Vezano za drugo pitanje, Grad će napraviti sve što bude moguće u skladu s financijskim mogućnostima. Vezano za pitanje ulice M. Vlašića, trenutno se odvija proces projektiranja i ishudit će se potrebne dozvole za kompletnu oborinsku kanalizaciju ulice koja bi trebala riješiti sadašnje stanje i nakon čega će se, u skladu sa proračunom koje će Vijeće donijeti za narednu godinu, krenuti u realizaciju.

**6. Zoran Rabar**, postavio je sljedeća pitanja:

„1. S obzirom da web stranica Grada trenutno nije namijenjena pametnim telefonima, zanima ga da li je moguće istu prilagoditi suvremenim mogućnostima korištenja?

2. U Ulici županije Somogy do pred odprilike godinu dana postojali su znakovi zabrane prometa autobusima kojih tamo više nema, tako da se tijekom ljeta dešavaju gužve zbog ulaza autobusa koji traže možda kraći put za Zelenu lagunu ili sl., pa me zanima gdje su nestali ti znakovi i što se s njima dogodilo?

3. Zanima me da li je moguće sklopiti ugovor o kastraciji pasa i mački sa još kojom veterinarskom stanicom, budući da planiraju veća sredstva za tu namjenu u proračunu za 2019. godinu? S obzirom da se na području grada nakotio veći broj mačaka, a Grad ima ugovor sa jednom veterinarskom stanicom koja ne stigne poloviti i obaviti kastraciju toliko

*velikog broja mačaka, predlaže da se izvidi mogućnost da se u te poslove uključi još neka veterinarska stanica kad se već osiguravaju veća sredstva.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na prvo pitanje, prihvatio je sugestiju naglasivši da se na osuvremenjivanju web stranice već radi. Smatra da je i sadašnja web stranica vrlo dobro posjećena i ima sve potrebne informacije, ali je točno da je treba modernizirati i prilagoditi, a očekuje se da će dorada biti gotova početkom iduće godine. Na drugo pitanje odgovorit će pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, a vezano za treće pitanje, naglasio je da će se izvidjeti mogućnost da se u poslove kastracije pasa i mačaka uključi više veterinara.

**Pročelnik Marino Poropat**, odgovarajući na pitanje vezano za znakove zabrane prometa autobusima u Ulici županije Somogy rekao je da će tijekom sutrašnjeg dana biti upućeni na teren nadležni referenti radi utvrđivanja koji znakovi nedostaju, te će se u što skorije vrijeme isti vratiti i postaviti na odgovarajuća mjesta. Uz pomoć policije poduzeti će se odgovarajuće mjere za sprečavanje i kažnjavanje ulazaka autobusa u zabranjenu zonu.

### **7. Emanuel Rudan**, postavio je sljedeća pitanja:

*„1. Znam da je već bilo govora o treninzima plesne udruge USB koji se održavaju u dvorani područne škole Žbandaj. Kad već pričamo o ljubavi prema najljepšem gradu, a posebno djecu tog grada, mi iz stranke Živi zid pitali smo se koliko taj „izlet“ konkretno košta roditelje čija djeca tamo treniraju. Radi se o 6 skupina, a u svakoj je prosječno 20-tak djece. Kad to pomnožimo s mjesečnim brojem odlazaka (8) i brojem prijeđenih kilometara odnosno benzina (1,5l na 20 km) dobivamo da 14 400 kn mjesečno ti roditelji bacaju u vjetar. Do sada treniraju tri mjeseca i to iznosi 43 200 kn. Da li ste svjesni svoje nesposobnosti da organizirate trening u dvoranama Grada, Dosad je od strane roditelja djece bačen u vjetar navedeni iznos. Tu možemo govoriti o nepotrebnom zagađenju okoliša, a da ne spomenemo činjenicu da u Poreču imamo što u jednoj, što u drugoj plesnoj udruzi, više od 300-tinjak djece, a da im se ne može osigurati dvorana u kojoj bi trenirali.“*

*2. “Pitanje je vezano za deponij građevinskog materijala. Nemali broj sugrađana, a pogotovo posjetitelja našeg voljenog grada, pitaju što predstavlja odnosno o kakvom je projektu riječ. Da li uopće postoji dugoročni plan gospodarenja tzv. građevinskim otpadom, pogotovo ako znamo da je reciklaža istog već dugogodišnja praksa u nekim razvijenim zemljama? Pitamo se koji je razlog da imamo već najvišu visinsku kotu na širem području poreštine? Imaju li naši gradski vizionari, nama običnim smrtnicima, nedokučiv plan produženja sezone, pa da se u neposrednoj blizini mora po uzoru na Dubai u skoroj budućnosti napraviti jedna skijaška staza s 500m nadmorske visine. Ako je tako, pošto je u blizini brdo Sv. Anđela, predlažem da mu damo ime „Monte del diavolo“ s prvom crnom stazom u Istri.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, obratio se vijećniku rekavši kako vjeruje da je pitanja dobronamjerno postavio, bez obzira na dozu sarkazma pri njihovom iznošenju.

Odgovarajući na prvo pitanje napomenuo je da u Poreču djeluje više od 200 udruga koje za svoj prostor ne plaćaju niti kune. Naglasio je da se Žbandaj nalazi na području Grada Poreča i da ne mogu baš svi imati treninge u starogradskoj jezgri. Istina je da udruge imaju toliki broj članova, ali ne žive svi u starogradskoj jezgri, tako da prikazanu računicu ne smatra baš točnom. Udruga USB ima zaista dobre rezultate i podržana je u svojim aktivnostima sredstvima iz gradskog proračuna. Upravo zbog velikog broja djece udruge je pozvana i upitana da li im odgovara nova dvorana u Žbandaju samo za njih u traženim terminima.

Vezano za drugo pitanje, naglasio je kako svi vijećnici znaju da se u proteklih godinu dana srušilo puno objekata i to stari hotel u Červar Portu, građevina Servo Mihalja u Malom Maju, hotel Laguna Park, pred par godina srušilo se i staro skladište Vindije, a planira se i rušenje apartmana u sklopu hotela Pinia, tako da je u kratkom periodu bilo jako puno otpadnog građevinskog materijala. Prema zakonskim odredbama, Grad mora imati deponiju građevinskog otpada što je definirano u Prostornom planu, a prilikom njegove sljedeće izmjene predložiti će se još jedna lokacija za takvu deponiju. Priznao je da ni njemu nije drago da je sadašnja deponija toliko visoka i vrijeme je za razmišljanje o njenoj sanaciji ili tzv. uljepšavanju, uz prethodno iznalaženje alternative kroz Prostorni plan. Vjerojatno je svima poznato da donošenje novog plana treba proći određene procedure, koje traju i duže od jedne godine (javne rasprave, razne suglasnosti ministarstava i dr).

**Predsjednik vijeća Adriano Jakus**, naglasio je kako je osobno u više navrata posjetio brdašca koja se nalaze na području oko deponije i gotovo su sva viša od deponije, tako nije točan navod iz vijećničkog pitanja.

**8. Kristijan Žužić**, postavio je sljedeće pitanje:

„Što se dešava u Gradu? U zadnje vrijeme svjedoci smo brojnih anonimnih kaznenih prijava. Uvijek isti obrazac. Anonimna prijava, pa tekst u jednom dnevnom novinama. Da li znate tko stoji iza njih ili da pitam Zvaneta Lakodelca?“

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je da su i anonimne prijave dio posla svakog gradonačelnika. Neke anonimne prijave i nisu baš anonimne jer su potpisane, a dolaziti će u narednom periodu vjerojatno i do ovog Gradskog vijeća, međutim, po zakonu i pravilima GDPR-a ne smije iznositi takve podatke, iako bi jako rado rekao ime.

**Kristijan Žužić**, upitao je gradonačelnika što će poduzeti po tom pitanju? Hoće li podnijeti kaznenu prijavu zbog nanošenja štete ugledu Grada, jer je to prešlo sve moguće granice?

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je da se vrlo često radi o zaista ozbiljnim situacijama, a zbog nekih anonimnih prijava, kao što je npr. prijava vezana za parking na Peškera o čemu je bilo riječi, ispaštaju najviše sami građani, u tom slučaju građani starog grada. Što se postupanja po tim prijavama, naglasio je kako nije moguće baš puno poduzeti, iako je već nešto u tom pravcu i učinio.

**9. Goran Gašparac**, prije postavljanja pitanja, komentirao je dobiveni odgovor Odvodnje Poreč na pitanje o spoju kanalizacije sa otoka Sv. Nikola na gradsku kanalizaciju, Nije mu odgovoreno koliko je koštalo to spajanje i gdje u moru završava ta kanalizacija. Ukoliko završava negdje blizu u moru, nameće se pitanje zašto se onda sva ta investicija radila?

Postavio je sljedeća pitanja:

„1. Jedan naš sugrađanin, vlasnik OPG-a na području MO Nova Vas, zbog potrebe daljnjeg investicijskog ulaganja u svoju djelatnost, obratio mi se sa zamolbom da Vam postavim pitanje vezano uz Odluku o izradi izmjena i dopuna PPU Grada Poreča objavljenoj u „Službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo“ br. 10/18. Našeg sugrađanina zanima sljedeće, a pitanje prenosim u cijelosti:

„U kojoj smo fazi sa provedbom istoimene Odluke, poglavito pri tome mislim na a. članak 12. Odluke (rokovi za izradu)

*b. članak 14. Odluke, stavak 1. alineja 1, (obavijest javnosti o izradi izmjena i dopuna Plana)*

2. Drugo pitanje vezano je za Advent i upućujem ga Gradonačelniku. Zanima me koliko iznosi ukupan trošak za održavanje adventa u Gradu Poreču u 2018. godini?

3. U proračunu za 2018. godinu predviđeno je uređenje vaterpolo igrališta na gradskom kupalištu, a planirana su sredstva u iznosu od 450 tisuća kuna, sa izvorom od prodaje gradske imovine. Igralište nije uređeno, gradska imovina je prodana a u planu proračuna za 2019. godinu nema za to predviđene stavke.

**Direktor Usluge Poreč i Odvodnje Poreč - Milan Laković** osvrnuo se na komentar vijećnika na odgovor Odvodnje Poreč, naglasivši da je kompletne troškove spajanja kanalizacije s otoka Sv. Nikola do gradske rive platila tvrtka Valamar Riviera. Kako je u sklopu realizacije EU Projekta ustanovljen prodor morske vode u kanalizaciju, da bi se izbjegli radovi klasičnom metodom kopanja na takvim atraktivnim lokacijama, pristupilo se suvremenim metodama čijom kvalitetom su jako zadovoljni. Riješiti treba još spojeve prema starom gradu koji su još u vidu kamenih kanala. Dio kanalizacije sada završava na Debelom rtu gdje se obrađuje, a u budućnosti će sve završavati na uređaju za pročišćavanje Poreč-jug. Podatak o financijskom iznosu za realizaciju te investicije bit će vijećniku dostavljen u pisanom obliku.

Na prvo pitanje odgovorio je **pročelnik Damir Hrvatinić**. Podsjetio je da je Gradsko vijeće ljetos ove godine donijelo Odluku o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Poreča-Parenzo i sukladno Zakonu o prostornom uređenju, odluke uvijek u svojim rokovima barataju s procijenjenim vremenskim tijekom. U izradi jednog prostornog plana sudjeluje veliki broj učesnika. Upravni odjel je na 30 raznih adresa uputio zahtjeve za upite o postupku. U tijeku je postupak javne nabave vezano za izbor izrađivača izmjena i dopuna Prostornog i Generalnog plana. Radi se o velikoj nabave procijenjene vrijednosti od milion kuna. Ukoliko ne bude žalbi na odluke o odabiru izrađivača, isti bi do kraja tekuće godine trebao biti odabran, nakon čega se kreće sa cijelim procesom, Iz postavljenog pitanja nije vidljivo da li je taj vlasnik podnio zahtjev prema Gradu Poreču-Parenzo, jer ukoliko nije, bilo bi dobro da to učini, jer bi na taj način Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša barem znao o čemu se radi. Javnost će biti obaviještena o svim rokovima i aktivnostima oko izrade planova putem gradskih web stranica, sukladno postojećim procedurama i obavezama. Mjesnim odborima je sugerirano da se ne izjašnjavaju o pojedinačnim inicijativama građana jer bi s time mogli dovesti građane u zabludu, naglasivši da će na tu temu u dogovoru sa Gradonačelnikom i Predsjednikom Gradskog vijeća biti organiziran sastanak sa predsjednicima mjesnih odbora radi davanja dodatnih uputa o načinu postupanja. Obratio se vijećniku Gašparcu da građane slobodno uputi na Upravni odjel za prostorno planiranje radi informiranja o problematici.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** odgovarajući na drugo pitanje na temu Adventa, rekao je da organizacija istog Grad košta oko 450 tisuća kuna u koji iznos su uključeni i pokloni za djecu, dekoracija, priprema, građevinski radovi, razna događanja (slatka Istra, žive jaslice, klizalište, razna događanja u POUP-u i Gradskoj knjižnici i dr.). Naglasio je da se tom manifestacijom tijekom predbožićnog i novogodišnjeg perioda značajno povećao broj noćenja i oživio stari dio grada.

Vezano za vaterpolo igralište odgovorio je da je natječaj objavljen i da se nada da će se netko na njega javiti, nakon čega bi krenuli radovi. Cijeli postupak se malo odužio zbog lanjske, još jedne u nizu prijave o kakvima je ranije bilo riječi, po kojoj je Grad morao

postupati u smislu raznih dokazivanja oko projekta, te se nakon potvrđivanja njegove ispravnosti i dobivanja lokacijske dozvole moglo pristupiti daljnjim aktivnostima oko pokretanja postupka javne nabave.

**Goran Gašparac**, pohvalio je cjelokupnu organizaciju Adventa, naglasivši kako je takva manifestacija dobrodošla Poreču tijekom zimskog perioda izrazivši nadu da će sličnih manifestacija biti još i više. Zanima ga da li je iznos od 450 tisuća kuna ukupna cijena organizacije Adventa ili je to samo dio koji plaća Grad Poreč?

Nije u potpunosti razumio odgovor vezano za realizaciju vaterpolo igrališta pa je zamolio za dodatno pojašnjenje s obzirom da su sredstva osigurana u proračunu za ovu godinu.

**Gradonačelnik Loris Peršurić** iznio je da su u financiranje organizacije kvalitetnog doživljaja Adventa uključene i turističke firme Plava Laguna i Valamar sa oko 270 tisuća kuna što zajedno s Gradom čini 980 tisuća kuna, dok će Turistička zajednica Grada Poreča za proslavu Nove godine će utrošiti još dodatnih 300 tisuća kuna.

Što se tiče vaterpolo igrališta, pojasnio je da sve aktivnosti koje se odrade u ovoj godini treba platiti iz sredstava osiguranih za tekuću godinu, a neka se plaćanja iz tih sredstava mogu izvršiti i početkom nove godine. Vrijednost investicije kreće se oko 400 tisuća kuna. Izrazio je nadu da neće doći do nekih novih komplikacija koje bi mogle utjecati na ponovno prolongiranje izvođenja radova.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća** je konstatirao da je vijećnički sat završen, te se zahvalio vijećnicima na postavljenim pitanjima.

### **TOČKA 3.**

#### **Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Poreč za 2017. godinu**

**Nadija Kos, ravnateljica Osnovne škole Poreč** prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće škole za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

**Predsjedatelj Adriano Jakus** je otvorio raspravu po dostavljenom izvješću.

**Zoran Rabar**, prenio je komentar jednog roditelja, koji kaže da su marende djece u nižim razredima su uglavnom suhe (hamburger, tost isl.) dok su za djecu u višim razredima raznovrsnije, pa je zamolio ravnateljicu za točnu informaciju.

Zamolio je također da se ravnateljica osvrne na prioritete škole, s obzirom na činjenicu da su izgradnjom nove moderne osnovne škole nastale razlike između tih dviju ustanova.

**Ravnateljica Nadija Kos**, odgovorila je da se škola maksimalno trudi da djeca konzumiraju zdravu hranu sukladno naputcima i normativima Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, Ministarstva zdravlja i Ministarstva znanosti i obrazovanja. Prvi jutarnji obrok je mliječni a nakon toga slijedi jači kuhani obrok, dok se takozvana spomenuta suha marenada, koju inače djeca poprilično vole, pripremi možda jedanput u toku polugodišta.

Što se tiče usporedbe sa novom školom Finida, Osnovna škola Poreč ima izuzetno dobru opremu, te će donacijama tvrtke Valamar, sredstvima resornog ministarstva i vlastitim decentraliziranim sredstvima završiti godinu sa vrlo su dobro opremljenim učionicama.

Vezano za spomenute prioritete, naglasila je kako djecu ne odgaja metoda ni oprema škole, već kvalitetan i obrazovan učitelj.

U otvorenoj raspravi **vijećnik Goran Gašparac** upitao je gdje su završila sredstva ministarstva za osnovnu školu Finida za ovu tekuću školsku godinu, koja su navodno uplaćena na račun Osnovne škole Poreč i nisu došla do škole Finida?

**Ravnateljica Nadija Kos**, odgovorila je da sredstva za Osnovnu školu Finida nisu mogla završiti u Osnovnoj školi Poreč i nije joj jasno na koja je sredstva vijećnik mislio da su mogla bit uplaćena na račun škole Poreč? Decentralizirana sredstva pripadaju Osnovnoj školi Poreč dok su sredstva za poslovanje podijeljena.

**Goran Gašparac** je pojasnio da se po gradu priča i tako je i do njega došla informacija da Osnovna škola Finida neće za ovu školsku godinu od ministarstva dobiti sredstva namijenjena za njeno funkcioniranje jer su greškom uplaćena na račun Osnovne škole Poreč.

**Ravnateljica Nadija Kos**, rekla je kako su te tzv. „ćakule po gradu“ totalna neistina i dezinformacija jer, ukoliko bi to bilo točno, onda škola Finida ne bi mogla isplatiti plaće ni platiti druge tekuće troškove. Nije joj jasno koji su motivi takvih krivih i neistinitih informacija?

**Goran Gašparac**, izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom ocijenivši ga neprimjerenim, nakon čega je **ravnateljica Osnovne škole Finida Suzana Poropat Božac**, zamolila za riječ, što joj je predsjedatelj i omogućio, te je pojasnila da je očito došlo do nesporazuma i do raspolaganja informacijom koja nije u cijelosti točna. Naime, ove je školske godine uvedena obavezna nastava informatike za učenike petih i šestih razreda i za tu namjenu je Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdvojilo određena sredstva. Donijeta je odluka o podjeli tih sredstava pojedinim školama, na kojem se popisu škola Finida ne nalazi kao ni još neke škole u Hrvatskoj nastale početkom ove školske godine spajanjem ili odvajanjem, pa je kao ravnateljica škole zatražila obrazloženje. Kako je škola Finida krenula u rad s početkom ove školske godine rješenjem ministrice od 27.08.2018. godine, a cjelokupna je dokumentacija oko spomenutog projekta obvezne nastave započela i završila puno ranije, dobivena je informacija da će sredstva namijenjena uvođenju informatike biti školi dodijeljena sljedeće kalendarske godine.

**Goran Gašparac**, zahvalio se na dobivenim pojašnjenjima putem kojih će građani imati pravu informaciju o predmetnoj temi.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasovanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao da je jednoglasno donijeta

**O D L U K A**  
**o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća**  
**Osnovne škole Poreč za 2017. godinu**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/132, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

■

*Predsjedatelj je prije prelaska na razmatranje narednih točaka dnevnog reda odredio pauzu*

u trajanju od 15,00 minuta

■

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točka 4., 5., 6. i 7.) najprije iznesu obrazloženja, budući da su prijedlozi programa javnih potreba u društvenim djelatnostima i programa iz komunalnog sustava sastavni dio prijedloga Proračuna, a da se nakon toga provede rasprava i glasovanje.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

#### **TOČKE 4., 5., 6. i 7.**

- **Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu - I. čitanje**
- **Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2019. godinu**
  - predškolskom odgoju i obrazovanju,
  - obrazovanju,
  - kulturi,
  - sportu i rekreaciji,
  - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
  - socijalnoj skrbi- I. čitanje
- **Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**
  - I. čitanje
- **Program održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu**
  - I. čitanje

Vijećnicima se sa uvodnom riječi **obratio Gradonačelnik Loris Peršurić**.

Detaljno obrazloženje uz prijedlog I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu, prezentirao je pročelnik Upravnog odjela za financije **Darko Saftić**, u skladu s dostavljenim materijalom, koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu Vesna Kordić**, prezentirala je prijedlog I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2019. godinu, dok je prijedlog I. čitanja programa za 2019. godinu iz domene komunalnog sustava prezentirao **pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat**, a sve u skladu s dostavljenim materijalima koji su priloženi ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po I. čitanju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. i projekcije za 2020. i 2021. godinu, te prijedlozima programa javnih potreba u društvenim djelatnostima kao i prijedlozima programa iz domene komunalnog sustava, u kojoj su sudjelovali vijećnici Eugen Stanissa, Zoran Zulijani, Goran Gašparac, Maurizio Zennaro i Slavko Fornažar. Na postavljena pitanja odgovarali su Gradonačelnik Loris Peršurić, zamjenik gradonačelnika Elio Štifanić i pročelnica Morena Mičetić Fabić.



Nakon rasprave predsjedatelj je upoznao vijećnike sa načinom i rokom za podnošenje amandmana putem kojih će moći dostaviti svoje prijedloge vezano za proračun za narednu godinu, te je stavio na glasovanje zaključak koji je dostavljen u prilogu materijala, nakon čega je utvrdio da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 4 SUZDRŽANA glasa donijelo sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu i Projekcije za 2020. i 2021. godinu, provesti će se u dva čitanja.

2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu i Projekcije za 2020. i 2021. godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 5 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno sa **04.12.2018. godine, do 17,00 sati predajom u gradsku Pisarnicu.**

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o sljedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka.
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe ili na teret dodatnog zaduživanja.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.
- Amandmani moraju biti podnijeti po istim izvorima prihoda (tj. primjerice nije moguće podnijeti amandman povećanja rashoda gdje je izvor prihoda od prodaje zemljišta, a smanjenje rashoda gdje je izvor prihod od poreza ili komunalna naknada tj. oba rashoda moraju imati iste izvore prihoda)

▪  
*Predsjedatelj je prije prelaska na razmatranje narednih točaka dnevnog reda odredio pauzu u trajanju od 10,00 minuta*  
▪

U nastavku rada sjednice predsjedatelj je konstatirao da je vijećnik **Emanuel Rudan** napustio sjednicu, tako da Vijeće nastavlja rad sa 14 od ukupno 17 vijećnika.

### **TOČKA 8.**

#### **Odluka o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o diobi Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč**

**Pročelnica Vesna Kordić**, prezentirala je prijedlog Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o diobi Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj Adriano Jakus** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU**  
**o prihvatanju prijedloga Sporazuma o diobi**  
**Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice "Radost" Poreč**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/136,  
URBROJ: 2167/01-07-18-2).

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točke 9., 10. i 11.) najprije iznesu obrazloženja, a da se nakon toga provede rasprava i pojedinačno glasovanje za svaku točku.

**TOČKE 9., 10. i 11.**

**Odluka o provedbi postupka stavljanja van snage Detaljnog plana uređenja „Veli – Mali Maj I“**

**Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja „Veli – Mali Maj I“**

i

**Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I**

**Damir Hrvatin, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje zaštitu okoliša** prezentirao je prijedloge Odluke o provedbi postupka stavljanja van snage DPU „Veli Mali Maj I“, Odluke o izradi UPU-a dijela stambenog naselja „Veli-Mali Maj I# i Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I, a sve u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj Adriano Jakus** je otvorio raspravu po prezentiranim odlukama.

**Goran Gašparac**, osvrnuo se na prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I, naglasivši da mu se obratilo nekoliko vlasnika zemljišta na dijelu područja obuhvata tog Plana. S obzirom da su oni tijekom današnjeg dana predali pisani zahtjev u gradsku pisarnicu, zanima ga zbog čega isti nije prosljeđen vijećnicima za ovu sjednicu? Oni se protive današnjem donošenju ove Odluke i traže da se izmijeni obuhvat Plana na način da se prihvate njihovi prijedlozi, te da se nakon toga pristupi izradi Plana ili da se ova točka odgodi i pripremi za sljedeću sjednicu Vijeća, kako bi se u izradi Plana obuhvatilo cijelo područje definirano GUP-om i time udovoljilo i zahtjevima vlasnika zemljišta na tom području. Prilikom predaje zahtjeva u gradsku pisarnicu, predstavnik podnositelja napomenuo je da se isti tiče današnje sjednice Gradskog vijeća, te da moli da se po mogućnosti odmah dostavi u nadležni odjel. Rekli su kako nisu bili upoznati s inicijativom drugih vlasnika zemljišta na temelju koje se pristupilo pripremi izrade Plana, jer bi bili vrlo rado sudjelovali u tom postupku, pa iz tog razloga mole da se danas ne donese odluka o pristupanju izradi Plana ili da se na drugačiji način i njihovo zemljište uključi u obuhvat planiranog urbanističkog plana. S obzirom da se urbanistički planovi višeg i nižeg reda donose na teret gradskog proračuna, ako već postoji iskazani interes određene grupe

građana za pristupanje uređenju određenog područja, onda bi i takve inicijative, odnosno izradu planova koja ih istih proizlazi, trebalo odraditi na teret proračuna. Budući da se radi o području koje već dosta dugo na razini obuhvata GUP-a, to u konačnici znači da je vlasnicima zemljišta onemogućena bilo kakva investicijska mogućnost, što je vjerojatno i razlog inicijative za pokretanje izrade predmetnog UPU-a. U skladu s time, predložio je da se dostavljeni zahtjev građana usvoji, da se odgodi donošenje predložene odluke za narednu sjednicu i da se u konačni prijedlog odluke uključi i zona na koju se taj zahtjev odnosi, te da se onda krede u izradu Plana.

Predao je predsjedniku Vijeća potpisani zahtjev građana sa potvrdom primitka u gradskoj pisarnici.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, pojasnio je proceduru pripreme materijala za Gradsko vijeće, naglasivši da je on, kao predsjednik Vijeća, takve zahtjeve po prijemu dužan proslijediti gradonačelniku i nadležnim upravnim odjelima na očitovanje, jer bi se u protivnom svakakve materijale moglo dobivati direktno na sjednicama, što ne bi bio dobar način funkcioniranja Vijeća.

**Pročelnik Damir Hrvatin**, naglasio je kako je u ovom trenutku teško komentirati ovakvu inicijativu grupe građana dostavljenu direktno na Gradsko vijeće, naglasivši kako je ista trebala biti ranije dostavljena Upravnom odjelu koji bi je u redovnoj proceduri razmotrio i o istoj se očitovao. Do predlaganja izrade Plana došlo je još pred dvije godine na inicijativu određenog broja vlasnika nekretnina, koji su se sporazumjeli i za financiranje izrade istog. Kako je već u uvodnom obrazloženju pojasnio, prijedlog Plana nije bio do sada pripremljen za javnu raspravu zbog nepostojanja detaljnih programa izgradnje i drugih elemenata potrebnih za provedbu cjelokupnog procesa za jednu takvu zaokruženu cjelinu, te je sukladno zakonskim odredbama, potrebno obnoviti postupak izrade Plana, donošenjem nove odluke o njegovoj izradi. Odrađene su sve prethodne radnje, od postupka nabave do odabira izrađivača, te je u skladu s time pokrenut cijeli proces. Današnja odluka koja se predlaže za donošenje odnosi se na isti gabarit kao i prethodna odluka donesena pred dvije godine. Dostavljena inicijativa širi priču na cijelo područje, odnosno na sportsko rekreacionu i turističku zonu, što su dva različita elementa, tako da bi vraćanje postupka iziskivalo pristupanje novom procesu. S obzirom da se gotovo svakodnevno u Upravni odjel za prostorno planiranje zaprimaju zahtjevi vezani za građevinska područja, zanimljivo je da se ovakva inicijativa dostavlja direktno na Gradsko vijeće i to upravo na dan razmatranja odluke na koju se ista odnosi. Nema nikakvih problema što se te inicijative tiče, ali jasno je da treba biti najprije obrađena i da treba proći proces određene pripreme. Današnjim donošenjem predložene odluke ne znači da se na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća ne može donijeti nova odluka za dodatni plan za sljedeće područje, tj. za područje na kojem se nalaze nekretnine potpisnika danas zaprimljene inicijative.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, podržao je mišljenje pročelnika da se nova odluka može donijeti na jednoj od narednih sjednica Vijeća, kojom bi bila obuhvaćena dostavljena inicijativa ili zahtjev grupe građana. Smatra da ovo nije način na koji bi se radile ikakve intervencije u postupku koji se priprema već dvije pune godine.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, složio se sa prijedlozima pročelnika i predsjednika Vijeća, predloživši da se odluka koja je danas na dnevnom redu donese u predloženom tekstu, a da se nakon toga pozovu podnositelji inicijative kako bi se zajedno s resornim upravnim odjelom sagledalo prijedloge i vidjelo o kojem se obimu prostora radi, pa da se temeljem procijenjenog ide u daljnju pripremu i proceduru.

**Goran Gašparac**, osvrnuvši se na prethodne diskusije, rekao je da su se potpisnici inicijative javili tek danas zato što su ovih dana iz medija saznali da je predmetna točka na dnevnom redu današnje sjednice Vijeća. Vezano za financiranje izrade plana iz obrazloženja je vidljivo da je prva grupa građana iskazala spremnost za financiranje istog. Bez obzira da li će se prihvatiti prijedlog građana za odgađanje donošenja odluke ili će se njihov prijedlog rješavati novom odlukom, ponovio je prijedlog da se izrada planova financira iz proračuna, jer, ukoliko postoji interes građana da se na nekom području nešto radi, Grad će iz tih ulaganja imati i neku korist kroz ubiranje poreza i drugih prihoda. Smatra da bi nadležni Odjel trebalo pozvati potpisnike inicijative i s njima porazgovarati, razmotriti situaciju te ponuditi neko rješenje koje će biti zadovoljavajuće za obje strane.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, naglasio je bitnim iznalaženje zadovoljavajućeg načina rješenja ove problematike, kako za Grad tako i za zainteresirane građane. Ponovio je da će po primitku inicijative u nadležni odjel, podnositelji biti pozvani radi dogovora o pokretanju još jednog postupka izrade plana nižeg reda. Naglasio je da se prihodi koje Grad ubire kroz komunalni doprinos i druga davanja, ponovno investiraju u komunalno uređenje područja na kojima su ti prihodi ubrani.

**Pročelnik Damir Hrvatin**, spomenuo je privatne inicijative koje su bile takvog sadržaja da nije bilo neke javne ili stambene namjene i gdje nije bilo gradskog vlasništva, već su se građani sami organizirali, financiranje se odvijalo na način da su se građani sami organizirali i preuzimali trošak izrade geodetske podloge i plana. Pretpostavlja da vlasnici zemljišta u obuhvatu predmetnog Plana znaju postojeću urbanističku situaciju na tom području i kako trebaju postupiti, tako da su ovakvom inicijativom stavljeni i vijećnici Gradskog vijeća kao i Grad u cjelini u nezgodnu situaciju u smislu postupanja. Ukoliko se predmetna odluka izglasa i donese u predloženom tekstu, smatra da nema nikakvih problema da se nakon toga pristupi kompletnoj pripremi za taj drugi obuhvat i da se u skladu s time predloži Gradskom vijeću na prihvaćanje još jedna odluka kojom bi bili obuhvaćeni svi ostali zainteresirani vlasnici zemljišta na dotičnom području.

**Zoran Rabar**, kao predsjednik Mjesnog odbora iznenađen je podnesenom inicijativom s kojom do današnjeg dana nije bio upoznat. Iznio je da je od objave dnevnog reda za ovu sjednicu imao nekoliko upita građana zbog čega se ta točka ponovno stavlja na dnevni red Gradskog vijeća. Začuđuje ga da vijećnik Gašparac nije zatražio odgađanje ove točke još prilikom utvrđivanja dnevnog reda? Smatra da je proces oko donošenja odluke o izradi Plana već otišao previše daleko da bi se sada zaustavljao, a sam postupak podnošenja takvih inicijativa u zadnjem trenutku ocjenjuje neozbiljnim.

**Goran Gašparac**, izrazio je čuđenje na toliko iznenađenje zbog dostavljenog zahtjeva građana. Naglasio je kako osobno nije upoznat s time tko je involviran u podnijeti zahtjev, već je samo zamoljen da ga prenese Gradskom vijeću, a nije se javo na početku sjednice kod utvrđivanja dnevnog reda, računajući da je nadležni odjel, a time i gradonačelnik i predsjednik Vijeća s istim upoznat, budući da je zahtjev predan u gradsku pisarnu još početkom današnjeg radnog dana uz naglasak na hitnost upravo zbog održavanja ove sjednice.

**Pročelnik Damir Hrvatin**, naglasio je do sada nije bio poznat s ovim zahtjevom i ako je danas predan u gradsku pisarnu onda u Upravni odjel za prostorno planiranje po redovnoj proceduri dolazi tek sutra. Gradski upravni odjeli su svakog dana na raspolaganju građanima i svaki građanin može doći do potrebnih informacija. Začuđujuće je da su upiti oko donošenja ovog Plana dolazili iz raznih inozemnih destinacija, a da u današnje vrijeme interneta građani Poreča koji su vlasnici zemljišta nisu s time bili na vrijeme bili upoznati.

*Azeglio Picco*, predložio je da se ova rasprava zaključi, da se postupi na predloženi način tj. da se predložena odluka prihvati a da se podnositelji inicijative pozovu i razmotre njihovi zahtjevi te da se nakon toga pristupi pripremi novog plana.

*Gradonačelnik Loris Peršurić*, ponovo je da će svim zainteresiranim građanima vlasnicima nekretnina na području premetne zone biti omogućeno da iznesu svoje prijedloge nakon čega će biti moguće pokrenuti cijelu proceduru oko pripreme za izradu novog urbanističkog plana uređenja kojim će se tim građanima stvoriti pretpostavke da mogu planirati gradnju.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasovanje predložene odluke.

Nakon glasovanja o prijedlogu Odluke o provedbi postupka stavljanja van snage DPU „Veli Mali Maj I“ Predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**  
***o provedbi postupka stavljanja van snage Detaljnog plana uređenja***  
***„Veli – Mali Maj I“***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/135, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

Nakon glasovanja o prijedlogu Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja „Veli – Mali Maj I“ predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**O D L U K U**  
***o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja***  
***„Veli – Mali Maj I“***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/134, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

Nakon glasovanja o prijedlogu Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I, predsjedatelj je konstatirao da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijelo

**O D L U K U**  
***o izradi Urbanističkog plana uređenja***  
***Zone sportsko – rekreacijske namjene Bergamante I***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/133, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

**TOČKA 12.**  
**Odluka o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo**

*Pročelnik Đulijano Petrović*, prezentirao je prijedlog Odluke o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine

Poreč, Grad Poreč-Parenzo, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

**Goran Gašparac**, osvrnuo se na članak 9. prijedloga Odluke u kojem se navodi da „*Davatelj koncesije zadržava pravo neprihvatanja svih pristiglih ponuda.*“. Takva formulacija ostavlja dojam da Gradsko vijeće može poništiti natječaj bez nekih posebnih razloga, pa je takav tekst po njegovom mišljenju nedorečen. Članak 52. Zakona o koncesijama točno propisuje pod kojim se uvjetima može poništiti postupak davanja koncesije, pa predlaže da se u članku 9. stavak 7. predložene odluke dopuni na način da se poništavanje natječaja temelji na odredbama članka 52. spomenutog Zakona.

Zamolio je od gradonačelnika pojašnjenje vezano za članak 3. stavak 7. prijedloga Odluke u kojem stoji da je „... *koncesionar dužan osigurati one sadržaje koji su neophodni za razvoj Marine Poreč u kategoriju marine sa 3 sidra sukladno Pravilniku o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma.*“ S obzirom da su tim Pravilnikom propisani uvjeti za marine te kategorije (usluge recepcije, sanitarni čvorovi, parkirališta i dr.), zanima ga na koji način Grad, kao davatelj koncesije, namjerava budućim koncesionarima osigurati propisane uvjete?

**Đulijano Petrović**, osvrnuvši se na prijedlog za dopunu članka 9. naglasio je da se pravo davatelja koncesije za neprihvatanje ponuda pristiglih na objavljene natječaje mora temeljiti na odredbama Zakona o koncesijama, jer drugačije ne može ni biti.

Što se tiče uvjeta propisanih Pravilnikom o razvrstavanju i kategorizaciji luka nautičkog turizma, naglasio je da luka Poreč posjeduje kategorizaciju sa 3 sidra po Rješenju o kategorizaciji donesenog od strane Ministarstva pomorstva.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, naglasio je da u kategorizaciji luka, broj sidara označava kategoriju za koju su Pravilnikom propisani i određeni uvjeti koji se moraju ispunjavati. Standard Marine Poreč određen je sa 3 sidra. Ne želi ulaziti u poslovnu politiku natjecatelja, a u ovom trenutku nije moguće reći kako će moći zadovoljiti sve propisane uvjete. Zakon koncesijama je sve predvidio a temeljem istog Grad raspisuje koncesiju

**Goran Gašparac**, ponovio je da Zakon o koncesijama propisuje uvjete kada se može poništiti natječaj, a Gradsko vijeće kod odlučivanja o prihvaćanju prijedloga komisije za dodjelu koncesije može odbiti prijedlog samo u slučaju kada je to propisano zakonom i ne može si dozvoliti poigravanje s natjecateljima jer je vrijednost investicije oko 74 miliona kuna, a kao garancija ozbiljnosti ponude pri sudjelovanju na natječaju je uplata 1% od te vrijednosti, što nije mali iznos. Iz tog razloga smatra da se članak 9. predložene odluke treba dopuniti na način kako je prethodno predložio.

Što se tiče članka 3., naglasio je kako nje ni smatrao da treba ulaziti u poslovnu politiku natjecatelja, već je postavio pitanje na kojem će prostoru Grad kao ponuditelj koncesije koji traži zadovoljavanje određenih uvjeta, ponuditelju omogućiti ostvarivanje natječajnih uvjeta za obavljanje koncesije? Smatra da je to dužnost Grada i zato je još jednom zatražio pojašnjenje tog članka.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, ponovo je da je Zakon o koncesijama predvidio sve potrebne uvjete koje treba zadovoljiti, a natječaj se raspisuje u skladu s odredbama tog Zakona.

**Goran Gašparac**, ostaje pri svom stavu da se mora predvidjeti prostor na kojem će potencijalni koncesionar moći ostvariti uvjete. Da li je to već postojeći prostor koji je u vlasništvu Usluge Poreč pa će se rentati? Međutim Usluga može reći da ne želi svom konkurentu na natječaju ponuditi prostor, tako da u tom slučaju Grad mora imati soluciju na kojem prostoru će natjecatelj moći realizirati potrebne sadržaje kao što je recepcija, sanitarni čvor, parkiralište i stale propisne uvjete za tu kategoriju marine, jer u protivnom takav potencijalni ponuditelj automatski nije konkurentan na natječaju. U takvom slučaju objavljeni natječaj nije dovoljno transparentan i budi sumnju u pogodovanja.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, obratio se vijećniku naglasivši da, ukoliko je proučio Zakon o koncesijama, onda mu je poznato kako se ostvaruje i dijeli prihod od koncesija, tako da je nelogično očekivati da će se ponuditi prostori u vlasništvu Usluge koji su izgrađeni novcem građana

U daljnjoj raspravi **Goran Gašparac** zatražio je mogućnost podnošenja amandmana na prijedlog odluke radi dopune članka 9. stavak 7. sukladno prijedlogu i rasprave.

■  
*Predsjedatelj e odredio pauzu u trajanju od 10 minuta radi pripreme i predaje amandmana.*  
■

U nastavku sjednice vijećnik **Goran Gašparac** predao je predsjedniku Vijeća amandman u pisanom obliku (*tekst amandmana sastav nije dio priloga ovog zapisnika*).

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** stavio je na glasovanje podneseni amandman, nakon čega je konstatirao da su ZA prihvaćanje amandmana glasovala 3 vijećnika a PROTIV amandmana glasovalo je 11 vijećnika, na temelju čega je utvrdio da isti nije prihvaćen.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, stavio je na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 3 glasa PROTIV donijelo

### **ODLUKU**

#### ***o namjeri davanja koncesije za gospodarsko korištenje luke posebne namjene, luke nautičkog turizma, Marine Poreč, Grad Poreč-Parenzo***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/140, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

### **TOČKA 13.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4114/1 i dijela k.č. 4162/2, obje k.o. Poreč**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4114/1 i dijela k.č. 4162/2, obje k.o. Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio raspravu po predloženoj odluci, te je ujedno konstatirao da je vijećnik Dean Pauletić izašao iz vijećnice, tako da je na sjednici sada prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika.

**Goran Gašparac**, rekao je da će, s obzirom da ovo Gradsko vijeće nije odobrilo Komisiji za raspolaganje imovinom veće vrijednosti da raspiše natječaj za prodaju nekretnina u 2018. godini, izaći iz vijećnice kod glasovanja o predloženoj odluci, jer iz principijelnih razloga ne želi sudjelovati u donošenju te odluke.

**Predsjednik Vijeća** je konstatirao da je vijećnik Goran Gašparac izašao iz vijećnice, te je na sjednici prisutno 12 od ukupno 17 vijećnika.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **O D L U K U**

#### ***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4114/1 i dijela k.č. 4162/2, obje k.o. Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/143, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

### **TOČKA 14.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4187, k.o. Poreč**

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je konstatirao da su se vijećnici Dean Pauletić i Goran Gašparac vratili u vijećnicu, tako da je na sjednici sada prisutno 14 od ukupno 17 vijećnika.

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4187 k.o. Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Obratio se vijećnicima naglasivši da želi ponoviti sve što je rekao medijima na predmetnu temu. Mišljenja je da se radi o pritisku na Komisiju za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti, radi se o pritisku na Gradsko vijeće i o pritisku na njega osobno. O tom je pritisku već govorio, ali dnevni list koji o tome piše i koji ga proziva nije to prenio. Očito mu nije stalo do objektivnosti i istine, jer ne postoji nikakav sukob interesa. Naglasio je da se neće izuzeti od glasanja, jer bi na taj način priznao odgovornost i potvrdio sve te neistine i glasine. Smatra da postoji Povjerenstvo za sprečavanje sukoba interesa, koje može utvrditi postojanje sukoba interesa, dodavši kako je indikativno da se u dnevnim novinama tempirano, u vrijeme zadnjeg dana natječaja i točno na dan sjednice Vijeća, pojavljuju nekakve spakirane priče i insinacije. Poručio je da takvi pritisci sigurno neće uspjeti i da će i dalje nastaviti istim tempom, još žustrije i jače raditi.

**Goran Gašparac**, naglasio je kako ga nije iznenadio komentar predsjednika Vijeća, a javio se za raspravu ne želeći ulaziti u srž ni ponude, ni kupaca kao ni ponuditelja, već će govoriti samo o činjenicama koje se moglo pročitati i u medijima. Rekao je da Gradsko vijeće nije ovlastilo Komisiju za raspolaganje gradskom imovinom za raspisivanje natječaja za prodaju gradskih nekretnina za 2018. godinu. Dakle, Komisija je preuzela ovlasti Gradskog vijeća, a time krši zakon i derogira Gradsko vijeće, pa iz tog prvog razloga ovaj cijeli postupak, kao i prethodni a eventualno i budući, nije transparentan niti je u skladu sa zakonom. Što se tiče navoda u medijima, obratio se predsjedniku Vijeća naglasivši da se



potencijalno našao u sukobu interesa s obzirom da je predsjednik Komisije za raspolaganje nekretninama veće vrijednosti, a ujedno zaposlenik i član NO-a Istarskih supermarketa, s kojima je vlasnik „Paulina nekretnina“ Georg Gavrilović poslovno povezan u više slučajeva suradnje. Smatra da se trebao izuzeti od samog početka procesa prodaje i raspisivanja natječaja, iz razloga mogućeg sukoba interesa i prepustiti članovima Komisije da donesu odluku, koja bi vjerojatno bila ista kao i ova koja je danas pred Gradskim vijećem. Mišljenja je da je kao odgovoran i savjestan političar o tome trebao voditi računa. Zbog svih tih detalja, cijeli postupak ocjenjuje netransparentnim jer budi sumnju u pogodovanja određenim ponuditeljima, sumnja se u sukob interesa, dodavši da se iz tiska doznaje da postoji i kaznena prijava USKOK-u. Sve to skupa je jako kontaminirano. Kad bi i ostao na glasovanju po toj točki, svakako bi glasao protiv, jer ne može nikako dignuti ruku za postupak koji je na ovakav način vođen i koji je u javnosti izašao pod svim tim okolnostima. Iz razloga iz kojih se izuzeo iz glasovanja po prethodnoj točki, gdje se radilo o istoj temi samo o drugoj nekretnini, isto će postupiti i sada, te će napustiti vijećnicu u trenutku kada se bude glasovalo. Predložio je da vijećnici dobro razmisle hoće li dignuti ruke ili će se tu odluku odgoditi, jer je na svakom od njih odgovornost da se s odlukom nose i da se u konačnici, sutra, snose posljedice.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, ponovio je kako je cijeli postupak oko prodaje predmetne nekretnine proveden jasno i transparentno, da su se na natječaj mogli javiti svi zainteresirani i da nikakvog pogodovanja nije bilo. Obratio vijećniku Gašparcu naglasivši kako je razumljivo da je oporba cijelu situaciju morala nekako politički upakirati, što im osobno to ne zamjera, s obzirom da im je to na kraju krajeva i posao.

**Azeglio Picco** naglasio da je u posljednje vrijeme prozivanje osoba zbog razno-raznih pogodovanja postalo nekako „IN“. Osvrnuvši se na prozivke vijećnika Gašparca upućene predsjedniku Vijeća, iznio je usporedbu da npr. ukoliko netko kupuje vodu od Vodovoda onda je, sudeći po iznesenim stavovima, s tim Vodovodom u nekakvom poslovnom odnosu pa ne bi s istom trebao imati nikakva druga posla. Smatra sasvim normalnim da je Predsjednik Vijeća zaposlen u nekoj tvrtci ili bi pak trebao biti nezaposlen zato što obnaša tu funkciju? Cjelokupnu situaciju smatra sasvim čistom, komisija nije preuzela ovlasti Gradskog vijeća, već vrši postupak natječaja i daje prijedlog odluke, a konačnu odluku donose vijećnici.

**Goran Gašparac** obratio je vijećniku Piccu naglasivši kako se iz njegove diskusije može procijeniti da ne shvaća pojam sukoba interesa, dodavši da je valjda naviknut na funkcioniranje u sivoj zoni i onda su mu takve stvari normalne. Smatra da postoji zakon koji to regulira i tijelo koje će o tome raspravljati i odlučivati, ali iz svih činjenica koje su dobivene iz novinskog članka budi se sumnja da sukob interesa postoji. Normalno da gospodin Jakus nije kriv niti mu je zabranjeno da negdje radi. Međutim, ako je negdje, kao u ovom slučaju u Gradskom vijeću i Komisiji, na političkoj poziciji gdje može odlučivati o nekim slučajevima, onda se od tog slučaja mora izuzeti, kao što je gospodin Pauletić u prethodnoj točki kod glasanja o prodaji nekretnine gdje je on ponuditelj izašao iz vijećnice i nije glasao, izuzeo se iz donošenja odluke o tom slučaju. O tome bi svi oni kao političari trebali voditi računa jer ih javnost prati i u konačnici ocjenjuje njihove postupke. Očito nije shvaćen ni njegov stav po pitanju raspolaganja gradskom imovinom, po zakonu Komisija ne može ni raspisati natječaj za prodaju nekretnine ako Gradsko vijeće prethodno nije donijelo odluku da će se ista u toj godini prodavati. Tek nakon odluke Vijeća što će se prodavati, komisija može raspisivati natječaje, kao što se radilo i proteklih godina i kao što je kroz proračun planirano za 2019. godinu. Iz tog razloga ne želi sudjelovati u donošenju takvih odluka i kršenju zakona.

*Azeglio Picco* naglasio je kako smatra da je nakon pet mandata u Gradskom vijeću u potpunosti upoznat sa nadležnostima Gradskog vijeća kao i njegovih radnih tijela, a ako bilo tko misli drugačije, prepušta mu da u takvom uvjerenju ostane i dalje.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku. Ujedno je konstatirao da je vijećnik Goran Gašparac izašao iz vijećnice, pa je time na sjednici prisutno 13 od ukupno 17 vijećnika.

Nakon glasovanja utvrdio je da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom donijelo

### **ODLUKU**

#### ***o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za kupnju dijela k.č. 4187, k.o. Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/142, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

### **TOČKA 15.**

#### **Odluka o sklapanju Aneksa IV Ugovoru o prodaji i prijenosu poslovnih udjela Mali Maj d.o.o. Poreč broj: 1359983/9000 od 10.12.2003.godine**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o sklapanju Aneksa IV Ugovoru o prodaji i prijenosu poslovnih udjela Mali Maj d.o.o. Poreč broj: 1359983/9000 od 10.12.2003.godine, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci, te je ujedno konstatirao da se vijećnik Gašparac vratio na sjednicu, te da je u nastavku sjednice nazočno ukupno 14 vijećnika.

**Goran Gašparac** zamolio je za pojašnjenje obveza kupca i Grada koje proizlaze iz predloženog Aneksa Ugovora.

**Đulijano Petrović**, iznio je da je Grad po osnovnom ugovoru imao obvezu uređenja predmetnog građevinskog zemljišta, kroz donošenje detaljnog plana uređenja i provedbu zajedničke parcelacije i formiranje parcela, što nije bilo moguće učiniti zato jer je na tim česticama bilo založnih prava od Allegheny Financial d.o.o., zbog čega se pojavio problem davanja suglasnosti od strane banke, što je bila okolnost koja je kočila cijeli proces. Ugovorna kazna nije bila vinkulirana u korist Grada nego u korist Republike Hrvatske, najprije u vidu bankovnih garancija, da bi se kroz anekse I, II i III isto pretočilo u zadužnice i mjenice, tako u tom dijelu Grad ne gubi ništa. Kroz cijelo vrijeme potenciranja i razgovora sa Allegheny Financial d.o.o., imputiralo se Gradu da je krivac za ne realizaciju projekta, a zapravo je sasvim suprotno, jer je Grad kroz sporazume za izradu detaljnog plana i te kako bio involviran u cijeli proces. Sada su stvorene osnove za raspolaganje gradskim nekretninama u tom planu, formirale su se parcele, a druga ugovorna strana-kupac je stekla osnove da može krenuti dalje.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

## **O D L U K U**

***o sklapanju Aneksa IV Ugovoru o prodaji i prijenosu poslovnih udjela Mali Maj d.o.o.  
Poreč broj: 1359983/9000 od 10.12.2003.godine***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/141, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

### **TOČKA 16.**

#### **Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade**

***Pročelnik Marino Poropat***, obrazložio je prijedlog Odluke o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

***Predsjedatelj*** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

## **O D L U K U**

#### ***o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/150, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

-.-

Budući da je dnevni red iscrpljen, ***Predsjednik Vijeća*** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena 30. studenog u 01,30 sati.

***Zapisnik vodila  
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus***